

Asociación Grupo SOS Costa del Sol – Aurinkorannikon SOS-ryhmä

Perusteet purkamiskokouksen mitätöinnille

Lisäksi perusteena hallituksen erottamiselle

SOS-ryhmän ylimääräisen yleiskokouksen pöytäkirjan kertomaa Kokous 24.11.2016

Edellä asiaa on käsitelty yleisesti. Tässä keskitytään niihin rikkomuksiin, jotka ovat luettavissa Suvi Kaurasen ja Virpi Wallenius-Jokisen allekirjoittamasta kokouspöytäkirjasta. Vielä enemmän on todettavissa siitä, mitä pöytäkirjassa ei lue, vaikka pitäisi.

Pöytäkirja on toimitettu vain suomeksi ja vasta juristin vaatimuksesta ja vain juristille eikä jäsenille. Se osoittaa, että sitä ei ole ollut aikomustakaan toimittaa yhdistysrekisteriin. Pöytäkirja on päivätty 3.12.2016. Johtopäätös on, että pöytäkirja laadittiin vasta pakon sanelemana ja siinä tarvittiin pitkä harkinta-aika.

Siitä, mitä pöytäkirjassa **ei lue**, selviää paljon jälkikäteen. Pöytäkirjan sisältöä koskee **sääntöjen artikla 29**.

Pöytäkirjasta puuttuu tai on kirjattu väärin.

1. Kokousta ei avattu, eikä sen laillisuutta (kokouskutsun muotovaatimukset) todettu. Kyseessä oli vain 1. kokouskutsu (convocatoria) ja sen mukainen päätösvaltaisuus. (**E Articulo 12.1**). Eija Kairaskorpi-Hertola kysyi "koska kokous alkaa". Suvi Kauranen sanoi "sen huomaaat".
2. Läsnäolijoita ei todettu luotettavasti eikä jäsenyyttä tarkistettu (**E Articulo 12.2**). Kokous oli avoin sekä jäsenille että yleisölle. Vain jäsenillä on äänioikeus. Läsnäololista on varmistamaton, pöytäkirjasta ei ilmene sen perustetta. Valtakirjoja ei haluttu edes käsitellä, Suvi Kauranen ilmoitti, ettei hän niitä ole halunnut edes ottaa. Säilyttämisen puolella olleilla valtakirjoja olisi ollut. Sääntöjen mukaan valtakirjojen käyttäminen on sallittua (**E Articulo 14**).
3. Kokouksen päätösvaltaisuutta ei käsitelty (**E Articulo 12.1**).
4. Kokous ei järjestäytynyt eikä valinnut toimihenkilöitä (**E Articulo 12.3**). Eija Kairaskorpi-Hertola vaati kokouksen valitsemaan kokouksen pj:n ja sihteerin.

Suvi Kauranen (Presidenta) määräsi itsensä Hertoloiden ja joidenkin muiden osallistujien vastustuksesta huolimatta kokouksen puheenjohtajaksi ja Virpi Wallenius-Jokisen kokouksen sihteeriksi yhtä lailla vastustuksesta huolimatta. Hän vääristeli sääntöjä ja esitti niiden näin määräävän. Säännöissä (**E Articulo 12.3**) sanotaan, että yleiskokouksen puheenjohtaja ja sihteeri valitaan kokouksen alussa. Erityisesti hän väitti ryhmän sihteerin Eija Kairaskorpi-Hertolan eronneen hallituksesta ja sihteerin virasta viitaten Eija Kairaskorpi-Hertolan aviomiehen Suvi Kauraselle lähettämään sähköpostiin. Eija Kairaskorpi-Hertola ei ole koskaan jättänyt sääntöjen mukaista kirjallista eroilmoitustaan hallitukselle (**E Articulo 18**).

Suvi Kauranen nimesi sihteeriksi hallituksen nuorimman jäsenen "sillä yhdistyksen sihteeri on eronnut". Hän väitti yhdistyksen sääntöjen näin määrittävän molemmissa tapauksissa.

Tällöin hän tahallisesti luki sääntöjä kohdasta, jossa määritellään hallituksen järjestäytyminen. Ammattimaisesti suomennetut säännöt oli jaettu kaikille ennen kokousta. Suomennetut säännöt ohitettiin yhdessä alkukielisten kanssa.

Suvi Kauranen väitti Eija Kairaskorpi-Hertolan eronneen hallituksesta.

Eroamisväitteestä ja Eija Kairaskorpi-Hertolan vaatimuksesta toimihenkilöiden valinnasta ei ole merkintää.

5. Ei ollut esityslistaa eikä työjärjestystä (**E Artikulo 9 ja 13**).
Ei selviä edes kenen toimesta kokous on kutsuttu kokoon (puheenjohtaja vai hallitus).
Eikä ole myöskään hallituksen esitystä asiasta. Sääntöjen mukaan pitäisi olla (**E Artikulo 8**).
6. Kohta 3: Risto Huttusen puheenvuoro keskeytettiin huutamalla. Hän ei siis saanut viedä puhettaan loppuun yhdistyksen säännöistä ja **kokouksen laittomuudesta**.
Eija Kairaskorpi-Hertolan puheenvuoroyritykset keskeytettiin huutokuorolla.
Myös muiden puheenvuoroja estettiin ja näin rikottiin heidän oikeuksiaan jäsenenä (**E Artikulo 34.1**).
Puheenvuoroja tai yrityksiä oli, mutta ne hautautuivat puheenjohtaja Suvi Kaurasen leirin elämöintiin.
Puheenjohtaja Suvi Kauranen ei yrittänytkaan pitää järjestystä kokouksessa.
Näistä ei ole merkintää.
Kohta 4: Eija Kairaskorpi-Hertola ei kritisoinut, vaan ilmoitti kokouksen olevan laitton joka osaltaan.
7. Kohta 5: ”Epäoleellinen” maininta pöytäkirjassa - oli yhdistyksen jäsenen vaatimus laillisuudesta ja sihteerin laillisuus virkaansa. Huuto salista ”On se eronnut”, riitti puheenjohtaja Suvi Kauraselle. Järjestystä ei syntynyt.
Kun käsitellään yhdistyksen lakkauttamista, ovatko tosiasiat epäoleellisia?
8. Puheenjohtaja Suvi Kauranen päätti, että äänestetään.
Äänestysesitys yhdistyksen lakkauttamisesta ja jatkamisesta epävirallisena yhdistyksenä on sinänsä mahdottomuus. Olisi edes pitänyt äänestää vain yhdistyksen lakkauttamisesta. Mahdollinen jatkaminen kuuluisi sitten toiselle foorumille. ”Ei-virallisia” yhdistyksiä ei ole olemassakaan. Termeillä hämättiin tahallisesti kokousväkeä.
Espanjassa vain rekisteröidyt yhdistykset ovat oikeustoimikelpoisia. Näin ollen puheenjohtaja äänestyi mahdottoman esityksen puolesta. Kovin moni kokouksen osallistuja tuskin asiaa ymmärsi tai pystyi edes miettimään yleisessä hälinässä. Jos asia olisi valmisteltu huolella hallituksessa, näin ei olisi tapahtunut.
Kuten pöytäkirjasta selviää, Suvi Kauranen ei tätäkään osanottajille selvittänyt.
Timo Hertolan esitystä suljetusta lippuäänestyksestä ei edes otettu käsittelyyn. Eikä sitä mainita pöytäkirjassa.
9. Vain Eija Kairaskorpi-Hertola ilmoitti, että kieltäytyy äänestämästä laittomassa kokouksessa.
Useimmat jättivät äänestämättä. Äänestys suoritettiin puheenjohtaja Suvi Kaurasen vaatimuksesta käsiä nostamalla. Yleisen metelin vuoksi kaikille ei varmaan edes selvinnyt mistä ja miten äänestettiin.
10. Varsinaisesti ääniä ei laskettu eikä äänestäjien henkilöllisyyttä tai jäsenyyttä todettu.
Saatikka verrattu ääniä sääntöjen ja lain määräämään enemmistövaatimukseen (**E Artikulo 13.3, L Capitulo III 10.b**). Vaillinaisen kokouskutsu merkitsi sitä, että paikalla olisi pitänyt olla 1/3 jäsenistä, jotta kokous yleensä olisi voinut olla päätösvaltainen (**E Artikulo 12.1**).
Sihteeriksi Suvi Kaurasen jo ennakkoon valitsemalla Virpi Wallenius-Jokisella ei ollut valmiutta hoitaa sääntöjen- ja hyvän yhdistyskäytännön mukaista ääntenlaskentaa. Eihän ääntenlaskijoitakaan ollut valittu.
Pöytäkirjaan merkityt yhdistyksen lakkauttamista puoltavat äänet 11 kpl, vaikkakin epävarmoja, eivät täytä lain ja sääntöjen mukaista määräänemmistövaatimusta edes epämääräisen osallistujalistan mukaan. Tämän tosiseikan puheenjohtaja ja sihteeri tahallisesti ohittivat ja julistivat haluamansa tuloksen vastoin äänestyksen todellista tulosta. Väittävä, että vastustavia ääniä ei olisi annettu lainkaan, osoittaa vain, että niitä ei yritettykään laskea. Yhdistyksen lakkauttamispäätös olisi siis pitänyt jäädä välittömästi tekemättä, jos puheenjohtaja ja sihteeri olisivat hoitaneet itse ottamansa virat oikein.
11. ”Äänestystulosta” (puolesta, vastaan, tyhjiä) ei todettu kokouksessa.

12. Kohta 7: Kokousta ei päätetty, kirjaus vastoin tosiasioita.

Puheenjohtaja Suvi Kauranen rikkoi tietoisesti määräenemmistö-sääntöä, kokousdemokratiaa, yhdistyksen sääntöjä sekä yhdistyslakia. Tulkitessaan mielivaltaisesti ja virheellisesti sääntöjä, hän myös tietoisesti johdatti jäseniä harhaan.